

## خلاصه درس فساد و اصلاح آن (Corruption: Finding It and Fixing It)

دانشکده حکمرانی دانشگاه هاروارد (Harvard Kennedy School)

تاریخ ارائه: ترم بهار سال ۲۰۲۰

تاریخ تهیه: ۲۴ مهر ۱۳۹۹

این درس ۳ واحدی، در ترم بهار سال ۲۰۲۰ در دانشکده حکمرانی ارائه شده است. شرکت در کلاس پیش‌نیاز خاصی ندارد. نحوه ارزیابی درس: شرکت فعال در کلاس (۲۵ درصد نمره)، دو مقاله ۶ صفحه‌ای (در جمع ۲۵ درصد نمره) و مقاله پایانی ۱۲ صفحه‌ای (۵۰ درصد نمره).

این درس در پی پاسخ به سوالات زیر است:

- آیا در سال‌های اخیر، میزان فساد در کشورهای مختلف روندی رو به افزایش داشته است؟
- آیا کشورهای دارای فساد بالا دارای ویژگی‌هایی مشترک قابل شناسایی و درمان هستند؟

کتاب مرجع درس، کتاب زیر نوشته Ray Fisman است:

---

<sup>۱</sup> [https://t.me/trade\\_notes](https://t.me/trade_notes)

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/Cv/AE/dp/019046397X>

۵.....	جلسه اول: معرفی و مرور کلی درس
۶.....	جلسه دوم: فساد سیاسی
۷.....	جلسه سوم: فساد در کشورهای توسعه‌یافته
۸.....	جلسه چهارم: فساد و فرهنگ
۹.....	جلسه پنجم: تبعات اقتصادی و سیاسی فساد (Economic and Political Consequences of Corruption)
۱۱.....	جلسه ششم: فساد و اعتماد عمومی – بخش اول (Corruption and Public Trust)
۱۳.....	جلسه هفتم: فساد و اعتماد عمومی – بخش دوم (Corruption and Public Trust)
۱۴.....	جلسه هشتم: کیفیت منابع داده اندازه‌گیری فساد (Quality of Corruption Data Sources)
۱۶.....	جلسه نهم: تقلب در انتخابات (Electoral Fraud)
۱۹.....	جلسه دهم: رای و خشونت (Votes and Violence)
۲۱.....	جلسه یازدهم: قیومیت و مشتری‌مداری (ترجمه نامطمئن عبارت Patronage and Clientelism)
۲۲.....	جلسه دوازدهم: فساد و اصلاح نظام قضایی (Corruption and Judicial Reform)
۲۴.....	جلسه سیزدهم: اطلاعات و رای‌دهندگان (Information and Voters)
۲۶.....	جلسه چهاردهم: هماهنگی رای‌دهندگان (Voter Coordination)
۲۸.....	جلسه پانزدهم: شفافیت و حکمرانی (Transparency and Governance)
۳۱.....	جلسه شانزدهم: اصلاحات سیستم اداری – بخش اول (Bureaucratic Reforms)
۳۲.....	جلسه هفدهم: اصلاحات سیستم اداری – بخش دوم (Bureaucratic Reforms)
۳۴.....	جلسه هجدهم: استراتژی‌های مبارزه با فساد – حکومت الکترونیک (E-Anti-Corruption Strategies – Governance) – بخش اول
۳۶.....	جلسه نوزدهم: استراتژی‌های مبارزه با فساد – دستمزدها و حسابرسی (Anti-Corruption Strategies – Wages and Audits)



بخش اول: فهم، توضیح و اندازه‌گیری فساد سیاسی ( Understanding, Explaining, and  
(Measuring Political Corruption

جلسه اول: معرفی و مرور کلی درس

منابع:

اول، فصل اول کتاب کتاب زیر نوشته Ray Fisman (مرجع درس):

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/C2/AE/dp/019046397X>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۵ نوشته Matthew Stephenson در مورد فساد و نهادهای دموکراتیک:

<http://www.law.harvard.edu/faculty/mstephenson/2015PDFs/Publications/Stephenson/2015-Corruption/2015-Democratic/2015-Institutions.pdf>

منابع:

اول، فصل‌های ۲، ۳ و ۵ کتاب زیر نوشته Ray Fisman (مرجع درس):

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/C2/AE/dp/019046397X>

دوم، فصل ۶ کتاب زیر نوشته Susan Rose Ackerman:

<https://www.cambridge.org/core/books/corruption-and-government/94925B501D79FA0357060F5489DE2F1F>

جلسه سوم: فساد در کشورهای توسعه‌یافته

منابع:

اول، فصل ۸ کتاب زیر نوشته Ray Fisman (مرجع درس):

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/C2/AE/dp/019046397X>

دوم، مقاله سال ۱۹۸۱ نوشته Gary Cox در مورد چالش اخذ رای در نیویورک:

[/https://authors.library.caltech.edu/۸۲۳۵۴](https://authors.library.caltech.edu/۸۲۳۵۴)

سوم، مقاله سال ۲۰۰۵ نوشته Miriam Golden در مورد اندازه‌گیری فساد و نمونه اجرای آن در کشور ایتالیا:

<https://core.ac.uk/download/pdf/۱۴۳۶۰۹۱۲۷.pdf>

## جلسه چهارم: فساد و فرهنگ

این جلسه در پی پاسخ به سوالات زیر است:

- آیا فساد دارای پایه فرهنگی است؟

- چگونه فرهنگ‌ها و انتظارات برای انطباق با نهادهای قانونی تغییر می‌کنند؟ یعنی چطور رویکرد به قوانین می‌تواند از نادیده انگاشتن به وضعیت رعایت کردن، تغییر کند؟

منابع:

اول، فصل ۶ کتاب زیر نوشته Ray Fisman (مرجع درس):

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/Cr/AE/dp/019046397X>

دوم، صفحات ۷۶ تا ۱۰۵ کتاب زیر نوشته Ray Fisman:

<https://www.amazon.com/Economic-Gangsters-Corruption-Violence-Poverty/dp/0691144699>



جلسه پنجم: تبعات اقتصادی و سیاسی فساد ( Economic and Political Consequences of Corruption )

این جلسه در پی پاسخ به سوالات زیر است:

- آیا کشورهای دارای فساد بالا، دارای مشخصات مشترکی هستند؟

- تبعات اقتصادی و سیاسی فساد چیست؟

منابع:

اول، فصل ۴ کتاب زیر نوشته Ray Fisman (مرجع درس):

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/C2/AE/dp/019046397X>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۷ نوشته Mathew Wong در مورد ارتباط بین مخارج عمومی، فساد و نابرابری درآمدی در آمریکای لاتین و آسیا:

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0192512116642617>

سوم، مقاله سال ۲۰۱۵ نوشته Bo Rostein در مورد تناقض بین نرخ بالای رشد اقتصاد چین و کیفیت پایین حکمرانی در آن کشور:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/gove.12128>



جلسه ششم: فساد و اعتماد عمومی – بخش اول (Corruption and Public Trust)

این جلسه در پی پاسخ به سوالات زیر است:

- نقش فساد در سیاست‌گذاری و اجرای سیاست‌ها در کشورهای در حال توسعه چیست؟

- آیا شهروندان از فساد در سیاست‌گذاران و بخش اجرایی منفعت می‌برند؟

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۰۹ Jeeyang Baum در مورد اثر شفافیت بر اعتماد عمومی در کره جنوبی:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13510340903162135>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۶ نوشته Eric Chang در مورد ظرفیت قبول فساد و اعتماد به نهادها در کشورهای شرق آسیا:

<http://www.tfd.org.tw/export/sites/tfd/files/publication/journal/027-044-Corruption-Experience-Corruption-Tolerance-and.pdf>

سوم، مقاله سال ۲۰۱۳ نوشته Eric Chang در مورد اثر فساد بر نابود کردن اعتماد بر نهادها:

<http://www.tfd.org.tw/export/sites/tfd/files/publication/journal/dj0901/004.pdf>

چهارم، مقاله سال ۲۰۰۳ نوشته Christopher Anderson:

<https://www.jstor.org/stable/3186095?seq=1>

جلسه هفتم: فساد و اعتماد عمومی-بخش دوم (Corruption and Public Trust)

منبع:

این مطالعه موردی در مورد قانون شفافیت در کشور هند:

[https://case.hks.harvard.edu/aruna-roy-and-the-birth-of-a-people-s-movement-  
/in-india](https://case.hks.harvard.edu/aruna-roy-and-the-birth-of-a-people-s-movement-in-india)

## جلسه هشتم: کیفیت منابع داده اندازه‌گیری فساد (Quality of Corruption Data Sources)

این جلسه در پی پاسخ به سوالات زیر است:

- داده نشان‌دهنده میزان فساد در کشورهای مختلف به چه نحوی مشکل‌دار است؟

- نقاط قوت و ضعف داده‌هایی که وجود دارد، چیست؟

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۱۰ نوشته Mirelle Razanfindrakoto درمورد کیفیت داده‌های فساد:

[https://econpapers.repec.org/article/eeewdevel/v\\_3a38\\_3ay\\_3a2010\\_3ai\\_3a8\\_3ap\\_3a1057-1069.htm](https://econpapers.repec.org/article/eeewdevel/v_3a38_3ay_3a2010_3ai_3a8_3ap_3a1057-1069.htm)

دوم، مقاله سال ۲۰۱۲ نوشته Daniel Kaufmann درمورد شاخص‌های کیفیت حکمرانی کشورها:

<http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/WGI.pdf>

سوم، مقاله سال ۲۰۰۶ نوشته Benjamin Olken درمورد استنباط فساد و واقعیت آن:

<https://www.nber.org/papers/w12428>

چهارم، مقاله سال ۲۰۰۸ نوشته Stephen Morris در مورد اندازه‌گیری فساد در مکزیک:

<https://www.researchgate.net/publication/۲۲۷۶۷۴۵۷۴> Disaggregating Corruption  
A Comparison of Participation and Perceptions in Latin America with a Focus on Mexico

بخش دوم: اطلاعات و ارتباطات انتخاباتی ( Information and the Electoral )  
(Connection)

جلسه نهم: تقلب در انتخابات (Electoral Fraud)

این جلسه در پی پاسخ به سوالات زیر است:

- آیا نظارت بر انتخابات، به افزایش عدالت در آن منتهی می‌شود؟

- بهره‌مندان از تقلب در انتخابات چه کسانی هستند؟

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۱۵ نوشته Michael Callen در مورد انتخابات در کشور افغانستان:

[https://rady.ucsd.edu/docs/faculty/callen/inst\\_corr\\_elec\\_fraud\\_afghan\\_finaljan2015.pdf](https://rady.ucsd.edu/docs/faculty/callen/inst_corr_elec_fraud_afghan_finaljan2015.pdf)

دوم، مقاله سال ۲۰۱۷ نوشته Joseph Asunka در مورد اثر حضور ناظر انتخاباتی بر سلامت انتخابات:

<https://www.sarahbrierley.com/publication/fraud/fraud.pdf>

مطالعه بیشتر:



سوم، مقاله سال ۲۰۱۳ نوشته Ruben Enikolopov در مورد انتخابات در روسیه:

<https://www.pnas.org/content/110/2/448>

چهارم، مقاله سال ۲۰۰۷ نوشته Susan Hyde در مورد نقش ناظران بین المللی در سلامت انتخابات:

<https://www.jstor.org/stable/40060180?seq=1>

پنجم، کتاب نوشته Fabrice Lehoucq در مورد انتخابات در کاستاریکا:

<https://www.amazon.com/Stuffing-Ballot-Box-Democratization-Comparative/dp/0521810450>

ششم، مقاله سال ۲۰۰۷ نوشته Sarah Birch در مورد نظام‌های انتخاباتی:

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0010414006292886>

هفتم، مقاله سال ۱۹۹۳ نوشته Gisela Geisler در مورد عدالت در نتایج انتخابات:

<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-modern-african-studies/article/fair-what-has-fairness-got-to-do-with-it-vagaries-of-election-observations-and-democratic-standards/2C8A7B47B8EF52F5A93E68986E5DC2CD>

هشتم: مقاله سال ۲۰۰۹ نوشته Daniel Ziblatt در مورد علل تقلب در انتخابات با مطالعه موردی تاریخی بر کشور آلمان:

<https://scholar.harvard.edu/files/dziblatt/files/ziblattapsrfeb2009.pdf>

جلسه دهم: رای و خشونت (Votes and Violence)

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۰۸ نوشته Michael Bratton در مورد خشونت در اخذ رای در کشور نیجریه:

<https://www.files.ethz.ch/isn/91313/AfropaperNo99.pdf>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۴ نوشته Marcel Falchamps در مورد خشونت سیاسی در انتخابات نیجریه:

[https://cepr.org/sites/default/files/events/papers/796\\_FAFCHAMPS.pdf](https://cepr.org/sites/default/files/events/papers/796_FAFCHAMPS.pdf)

مطالعه بیشتر:

اول، مقاله سال ۲۰۱۱ نوشته Paul Collier در مورد رای و خشونت در نیجریه:

<https://www.pedrovicente.org/violence.pdf>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۸ نوشته Sarah Birch در مورد پیشگیری از خشونت در انتخابات:

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13510347.2017.1365841>

سوم، فصل ۲ کتاب زیر در مورد رای و خشونت در انتخابات هند:

<https://www.cambridge.org/core/books/votes-and-violence/DED۹BA۰۹D۰۷۲۱۰B۲۷۲۹۷۸۳۷۲۹۵۱۱۵۷۵۳>

چهارم، مقاله سال ۲۰۰۸ نوشته James Robinson در مورد ارتباط بین زمین و قدرت در کشور شیلی:

<https://scholar.harvard.edu/jrobinson/publications/land-and-power-theory-and-evidence-chile>

پنجم، مقاله سال ۲۰۰۹ نوشته Christopher Blattman در مورد خشونت در رای گیری در اوگاندا:

<https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/from-violence-to-voting-war-and-political-participation-in-uganda/ADC۲۲۱۵۶۶۵۴۷۷FE۶۹F۴DAA۶B۲۳۸۲۶۵۰۱>

ششم، مقاله سال ۲۰۰۲ نوشته John Makumba در مورد انتخابات در زیمبابوه:

<https://www.journalofdemocracy.org/articles/zimbabwes-hijacked-election>

جلسه یازدهم: قیومیت و مشتری‌مداری (ترجمه نامطمئن عبارت Patronage and Clientelism)

سوال این جلسه آن است که: چطور دستگاه سیاسی و نظام قیومیت به دوام بیشتر فساد کمک می‌کنند؟

منابع:

اول، فصل ۳ کتاب زیر در مورد استراتژی‌های جمع‌کردن رای در مکزیک:

<https://www.amazon.com/Political-Logic-Poverty-Relief-Comparative/dp/1107140285>

دوم، مقاله سال ۲۰۰۷ نوشته Marcel Fafchamps در مورد دسترسی به موقعیت‌های بهتر شغلی نزدیکان و وابستگان سیاست‌گذاران در کشور فیلیپین:

<https://academic.oup.com/jleo/article/33/2/268/2980942>

سوم، مقاله سال ۲۰۱۶ نوشته Isabela Mares در مورد استراتژی‌های به‌دست آوردن رای:

<https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-polisci-060514-120923>

مطالعه بیشتر:

اول، فصل ۵ کتاب زیر در مورد نابرابری و فساد در کره جنوبی، تایوان و فیلیپین:

<https://www.amazon.com/Democracy-Inequality-Corruption-Philippines-Compared/dp/1107435323>

دوم، صفحات ۱۲۵ تا ۱۳۸ در مورد چالش چین در مورد مساله فساد در کتاب سال ۲۰۱۴ Melanie Manion در مورد چالش‌های چین:

<https://muse.jhu.edu/book/35513>

جلسه دوازدهم: فساد و اصلاح نظام قضایی (Corruption and Judicial Reform)

منابع:

اول، مطالعه موردی در مورد تجربه همکاری بانک جهانی و کشور پرو برای اصلاح سیستم قضایی:

<https://case.hks.harvard.edu/aiding-or-abetting-world-bank-and-the-1997-judicial-reform-project>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۷ نوشته Lucino Da Ros در مورد تجربه سه دهه تلاش برای اصلاح نظام قضایی در کشور برزیل:

[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3028731](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3028731)



## جلسه سیزدهم: اطلاعات و رای‌دهندگان (Information and Voters)

سوالات این جلسه:

- به چه طریقی توانایی رای‌دهندگان برای استفاده موثر از اطلاعات می‌تواند تضعیف شود؟

- تحت چه شرایطی کسب اطلاعات جدید نزد رای‌دهندگان می‌تواند مفید باشد؟ آیا شناسایی این شرایط امکان‌پذیر است؟

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۱۴ نوشته Evan Lieberman در مورد نقش کسب اطلاعات در افراد مشارکت شهروندی در کشور کنیا:

<http://danielposner.com/wp-content/uploads/۲۰۱۵/۱۱/Lieberman-Posner-Tsai-۲۰۱۴.pdf>

دوم، مقاله سال ۲۰۰۸ نوشته Claudio Ferraz در مورد اثر شفافیت بر نتایج انتخابات در کشور برزیل:

[https://eml.berkeley.edu/~ffinan/Finan\\_Audit.pdf](https://eml.berkeley.edu/~ffinan/Finan_Audit.pdf)

سوم، مقاله سال ۲۰۱۶ نوشته Abhijit Banerjee در مورد دسترسی به اطلاعات و تقویت جایگاه شهروندی در کشور اندونزی:

<https://economics.mit.edu/files/۱۱۸۷۷>





## جلسه چهاردهم: هماهنگی رای‌دهندگان (Voter Coordination)

این جلسه در پی پاسخ به سوالات زیر است:

- آیا رای‌دهندگان می‌توانند افراد دارای کرسی را که فساد داشته‌اند، از مقام خود برکنار کنند؟

- آیا کمپین‌های اطلاع‌رسانی بر رفتار رای‌دهندگان و افزایش پاسخ‌گویی سیستم اثرگذار هستند؟

منابع:

اول، فصل ۷ کتاب زیر نوشته Ray Fisman (مرجع درس):

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/C2/AE/dp/019046397X>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۵ نوشته Alberto Chong در مورد اثربخشی اطلاع‌رسانی در مورد فساد بر نتایج انتخابات در کشور مکزیک:

<https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/678766>

مطالعه بیشتر:

اول، فصل‌های ۴ تا ۶ کتاب زیر نوشته Thad Dunning:

<https://www.cambridge.org/core/books/information-accountability-and-cumulative-learning/45DD58C16ED29DFFA9D69F0CF740EFB4>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۸ نوشته Taylor Boas در مورد انتخابات برزیل:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ajps.12413>

سوم، مقاله سال ۲۰۰۹ نوشته Abhijit Banerjee در مورد امکان تغییر سیاست‌گذاران با رای مردم در کشور هند:

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.371.7626&rep=rep1&type=pdf>

چهارم، فصل‌های ۱ و ۲ کتاب زیر نوشته Michael Suk Young:

<https://www.amazon.com/Rational-Ritual-Culture-Coordination-Knowledge/dp/0691114714>

## بخش سوم: اصلاح فساد (Fixing Corruption)

جلسه پانزدهم: شفافیت و حکمرانی (Transparency and Governance)

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۱۷ نوشته Raymond Fisman در مورد اصلاح فساد:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28546172/>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۹ نوشته Jean Arkedis در مورد نقش شفافیت و الزام مسوولین به جوابگویی (accountability) بر افزایش اثربخشی سیاست‌های حوزه سلامت:

[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3399124](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3399124)

سوم، مطالعه موردی در مورد تلاش تایلند برای اصلاح فساد:

<https://fsi.stanford.edu/publication/thailands-collective-action-coalition-against-corruption>

منابع تکمیلی:

اول، مقاله سال ۲۰۱۴ نوشته Stephen Kosack در مورد اثر شفافیت بر کیفیت حکمرانی:

[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2439629](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2439629)

دوم، مقاله سال ۲۰۱۲ نوشته Edmund Malesky در مورد اثر سو احتمالی شفافیت در حکومت‌های غیردموکراسی:

<https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/adverse-effects-of-sunshine-a-field-experiment-on-legislative-transparency-in-an-authoritarian-assembly/۱۶۷۴۴AD۲۲C۰۰۵۹۶۲۱۱BFE۱FB۲CAACE۸D>

سوم، مقاله سال ۲۰۱۰ نوشته Eric Chang در مورد پاسخگویی به عملکرد در حوزه سیاست:

[https://projects.iq.harvard.edu/files/gov۲۱۲۶/files/chang\\_۲۰۱۰.pdf](https://projects.iq.harvard.edu/files/gov۲۱۲۶/files/chang_۲۰۱۰.pdf)

چهارم، مقاله سال ۲۰۰۹ نوشته Ivar Kolstad در مورد اثر شفافیت بر کاهش فساد در کشورهای دارای منابع طبیعی:

<https://ideas.repec.org/a/eee/wdevel/v۳۷y۲۰۰۹i۳p۵۲۱-۵۳۲.html>

پنجم، مقاله سال ۲۰۱۰ نوشته Catharina Lindstedt در مورد افزایش اثربخشی شفافیت برای کاهش فساد:

<https://journals.sagepub.com/doi/۱۰.۱۱۷۷/۰۱۹۲۵۱۲۱۱۰۳۷۷۶۰۲>

ششم، مقاله سال ۲۰۰۱ نوشته Aymo Brunetti در مورد اثر داشتن رسانه‌های آزاد بر کاهش فساد:

<https://thenewlibyareport.files.wordpress.com/۲۰۱۵/۰۹/a-free-press-is-bad-news-for-corruption-brunetti a- and b.pdf>

هفتم، فصل‌های ۱ تا ۳ و ۱۱ کتاب زیر نوشته Thad Dunning:

<https://www.amazon.com/Information-Accountability-Cumulative-Learning-Comparative/dp/1108435041>

جلسه شانزدهم: اصلاحات سیستم اداری – بخش اول (Bureaucratic Reforms)

منابع:

اول، فصل ۹ کتاب زیر نوشته Ray Fisman (مرجع درس):

<https://www.amazon.com/Corruption-What-Everyone-Needs-Know/C27AE/dp/019046397X>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۱ نوشته Bo Rostein در مورد ارزیابی عملکرد شیوه چکشی مبارزه با فساد:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09692291003607834>

سوم، مقاله سال ۲۰۱۸ نوشته Jordan Gans-Morse در مورد کاهش فساد در نظام اداری:

[https://faculty.wcas.northwestern.edu/~jlg562/documents/WD\\_final.pdf](https://faculty.wcas.northwestern.edu/~jlg562/documents/WD_final.pdf)

جلسه هفدهم: اصلاحات سیستم اداری – بخش دوم (Bureaucratic Reforms)

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۱۷ نوشته Nicholas Charron در مورد اثر روابط انسانی بر ریسک ایجاد فساد:

[journals.uchicago.edu/doi/full/10.1086/687209](https://journals.uchicago.edu/doi/full/10.1086/687209)

دوم، مقاله سال ۲۰۱۸ نوشته Avinash Dixit در مورد تاریخچه نهادهای فعال در حوزه رفع فساد:

<https://www.semanticscholar.org/paper/Anti-corruption-Institutions%27A-Some-History-and-Dixit/0bb3f5bde812e287c8f276c5c263b3197b0cef15>

مطالعات تکمیلی:

اول، مقاله سال ۲۰۰۵ نوشته Jeeyang Baum در مورد اقدامات تایوان برای افزایش شفافیت و کارایی سیستم اداری:

<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-east-asian-studies/article/breaking-authoritarian-bonds-the-political-origins-of-the-taiwan-administrative-procedure-act/A14F7F5E74ABA01E6F028549C1EA0690>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۰ نوشته Emil Bolongaita در مورد علت موفقیت چشمگیر تلاش‌های اندونزی برای کاهش فساد:



<https://www.uf.no/publications/an-exception-to-the-rule-why-indonesia-s-anti-corruption-commission-succeeds-where-others-don-t-a-comparison-with-the-philippines-ombudsman>

سوم، مقاله سال ۲۰۰۱ نوشته Sam Asibuo در مورد اثربخشی اداره مخصوص کاهش فساد بر کاهش فساد در کشور غنا:

<https://www.semanticscholar.org/paper/The-role-of-an-anti-corruption-agency-in-the-the-of-Asibuo/55c3465c798223eed3d9b46486cde3c9984e6b79?p2df>

چهارم، مقاله سال ۲۰۰۴ نوشته John Heilbrunn در مورد کارکرد دفاتر مخصوص کاهش فساد:

[https://omm.org.mx/wp-content/uploads/2020/04/Anti-Corruption-Commissions-Panacea-or-Real-Medicine-to-Fight-Corruption\\_compressed-1.pdf](https://omm.org.mx/wp-content/uploads/2020/04/Anti-Corruption-Commissions-Panacea-or-Real-Medicine-to-Fight-Corruption_compressed-1.pdf)

جلسه هجدهم: استراتژی‌های مبارزه با فساد- حکومت الکترونیک (E-Governance)- بخش اول

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۱۶ نوشته Kartik Muralidharan در مورد توانمندسازی دولت کشور هند:

<https://www.aeaweb.org/articles?id=۱۰.۱۲۵۷/aer.۲۰۱۴۱۳۴۶>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۶ نوشته Sean Lewis Faupel در مورد تاثیر الکترونیکی کردن پرداخت‌ها برای بهبود تامین زیرساخت‌ها در کشورهای هند و اندونزی:

<https://www.aeaweb.org/articles?id=۱۰.۱۲۵۷/pol.۲۰۱۴۰۲۵۸>

مطالعات تکمیلی:

اول، مقاله سال ۲۰۱۸ نوشته Jimoh Rasheed در مورد اثر تقویت حکمرانی الکترونیک بر کاهش فساد در کشور نیجریه:

[https://www.researchgate.net/publication/۳۲۹۴۰۶۹۸۶\\_Information\\_about\\_Electronic\\_Governance\\_A\\_Tool\\_to\\_Curb\\_Corruption\\_in\\_Nigeria](https://www.researchgate.net/publication/۳۲۹۴۰۶۹۸۶_Information_about_Electronic_Governance_A_Tool_to_Curb_Corruption_in_Nigeria)

دوم، مقاله سال ۲۰۱۰ نوشته Jennifer Bussell در مورد فساد و چالش‌های سیاسی کاهش فساد در کشور هند:

<https://journals.sagepub.com/doi/۱۰.۱۱۷۷/۰۰۱۰۴۱۴۰۱۰۳۶۹۰۷۳>

سوم، مقاله سال ۲۰۰۵ نوشته Ritva Reinikka در مورد مقابله با فساد با هدف افزایش دسترسی به آموزش در مدارس کشور اوگاندا:

<https://econ.lse.ac.uk/staff/rburgess/eea/svenssonjeea.pdf>

جلسه نوزدهم: استراتژی‌های مبارزه با فساد- دستمزدها و حسابرسی ( Anti-Corruption Strategies- Wages and Audits )

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۰۳ نوشته Rafael Di Tella درمورد نقش دستمزدها و حسابرسی در بحران فساد در آرژانتین:

<https://www.jstor.org/stable/10.1086/345578?seq=1>

دوم، مقاله سال ۲۰۰۷ نوشته Benjamin Olken درمورد نظارت بر فساد در کشور اندونزی:

<https://economics.mit.edu/files/2913>

سوم، مقاله سال ۲۰۱۳ نوشته Ernesto Dal B درمورد نقش سطح دستمزد در بخش دولتی در تشویق افراد به جذب در این حوزه:

[https://eml.berkeley.edu/~ffinan/Finan\\_StateCap.pdf](https://eml.berkeley.edu/~ffinan/Finan_StateCap.pdf)

جلسه بیستم (جلسه آخر): فساد و اصلاحات حکومت محلی ( Corruption and Local Government Reforms)

منابع:

اول، مقاله سال ۲۰۰۸ نوشته Abhijit Banerjee در مورد اصلاح سیستم انگیزشی پرستاران در هند:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2826809/>

دوم، مقاله سال ۲۰۱۱ نوشته Claudio Ferraz در مورد جوابگویی مسوولان محلی در کشور برزیل:

[https://www.researchgate.net/publication/51992757 Electoral Accountability and Corruption in Local Governments Evidence from Audit Reports](https://www.researchgate.net/publication/51992757_Electoral_Accountability_and_Corruption_in_Local_Governments_Evidence_from_Audit_Reports)

سوم، مقاله سال ۲۰۱۰ نوشته Benjamin Olken در مورد اثر افزایش مشارکت مردم محلی در تصمیم‌گیری بر بهبود ارائه خدمات در کشور اندونزی:

<https://economics.mit.edu/files/5224>

چهارم، مقاله سال ۲۰۱۹ نوشته Pia Raffler در مورد جوابگویی مسوولین در حوزه خدمات درمان در کشور اوگاندا:

<https://www.poverty-action.org/sites/default/files/publications/The%20Weakness%20of%20Bottom-Up%20Accountability.pdf>

